



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-4781/2023

16 января 2024 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Кодиловой А.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бондаревой К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества в деле о несостоятельности (банкротстве) должника - Кармазиной Ольги Олеговны (адрес регистрации: Новосибирская обл., р-н Куйбышевский, с. Булатово, ул. Озерная, д. 2, кв. 1, дата рождения 01.01.1978, место рождения село Булатово, Куйбышевского района, Новосибирской области, ИНН: 545261150351, СНИЛС: 072-966-043 88),

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.04.2023 в отношении должника Кармазиной Ольги Олеговны введена процедура банкротства - реализация имущества сроком, до 03.08.2023, финансовым управляющим утвержден Сапегин Антон Евгеньевич.

В газете «Коммерсантъ» от 22.04.2023 за № 77234630969 опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества. Аналогичные сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ за №11206180 от 10.04.2023.

Определением суда от 07.12.2023 освобожден Сапегин Антон Евгеньевич от исполнения обязанностей финансового управляющего Кармазиной Ольги Олеговны.

09.01.2024 определением арбитражного суда финансовым управляющим должника утверждена Холостова Маргарита Владимировна.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 16.01.2024.

15.01.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества сроком на один месяц.

15.01.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство об оставлении заявления о продлении процедуры реализации имущества без рассмотрения.

В материалы дела финансовым управляющим представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина и об использовании денежных средств должника, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления участвующих в деле лиц о месте и времени судебного заседания, суд рассматривает дело в порядке ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из материалов дела следует, что кредиторы первой и второй очереди отсутствуют. В реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов на сумму 5965 56,83 руб. Реестр требований кредиторов должника закрыт 22.06.2023.

Требования кредиторов не погашены.

Конкурсная масса должника не сформирована в виду того, что доход от трудовой деятельности не превышал сумму прожиточного минимума на должника и его троих несовершеннолетних детей.

Расходы на проведение процедуры составили 11 549,12 руб., которые погашены за счет денежных средств, полученных из конкурсной массы должника.

Должник трудоустроена, в браке состоит, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей.

Должнику принадлежит доля в праве $2/5$ на квартиру, доля в праве $3/10$ на земельный участок, расположенные по адресу: Новосибирская обл., р-н Куйбышевский, Булатово, ул. Озерная, д. 2, кв. 1.

В ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были предприняты все меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, с целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу для дальнейшей реализации с целью погашения требований конкурсных кредиторов должника, отсутствует.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Поскольку все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества гражданина выполнены, финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе, требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. 4 и 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для применения пунктов 4,5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле также не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пунктам 1,2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Порядок распределения судебных расходов и на выплату вознаграждения арбитражным управляющим по делу о банкротстве определен статьей 59 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы.

Разрешая вопрос о выплате фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему, суд учитывает следующее.

В данном деле полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами:

- арбитражный управляющий Сапегиным А.Е. осуществлял полномочия финансового управляющего в период 04.04.2023 по 06.12.2023, то есть 246 дня;
- арбитражный управляющий Холостова М.В. осуществляла полномочия финансового управляющего в период с 09.01.2024 по 16.01.2024, то есть 7 дней.

В пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве" разъяснено, что если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Совокупный срок осуществления полномочий финансовыми управляющими составил 253 дней.

Следовательно, арбитражному управляющему Сапегину А.Е. подлежит перечислению $((25000 \text{ руб.}/253 \text{ дн.}) \times 246 \text{ дн.}) - 24\,308,30 \text{ руб.}$, а арбитражному управляющему Холостовой М.В. подлежит перечислению $((25000 \text{ руб.}/253 \text{ дн.}) \times 7 \text{ дн.}) - 691,70 \text{ руб.}$

Сторонами не заявлено о том, что вклад каждого из финансовых управляющих в настоящем деле о банкротстве превышает вклад другого, судом таких обстоятельств также не установлено.

Учитывая изложенное, фиксированная сумма вознаграждения арбитражного управляющего Сапегина А.Е. за процедуру реализации имущества должника составляет 24 308,30 руб., фиксированная сумма вознаграждения арбитражного управляющего Холостовой М.В. за процедуру реализации имущества должника составляет 691,70 руб.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества должника – Кармазиной Ольги Олеговны (адрес регистрации: Новосибирская обл., р-н Куйбышевский, с. Булатово, ул. Озерная, д. 2, кв. 1, дата рождения 01.01.1978, место рождения село Булатово, Куйбышевского района, Новосибирской области, ИНН: 545261150351, СНИЛС: 072-966-043 88).

Прекратить полномочия финансового управляющего Холостовой Маргариты Владимировны.

Перечислить Сапегину Антону Евгеньевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 24 308,30 руб.

Перечислить Холостовой Маргарите Владимировне с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 691,70 руб.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.Г. Кодилова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.03.2023 23:36:00
Кому выдана Кодилова Анастасия Геннадьевна